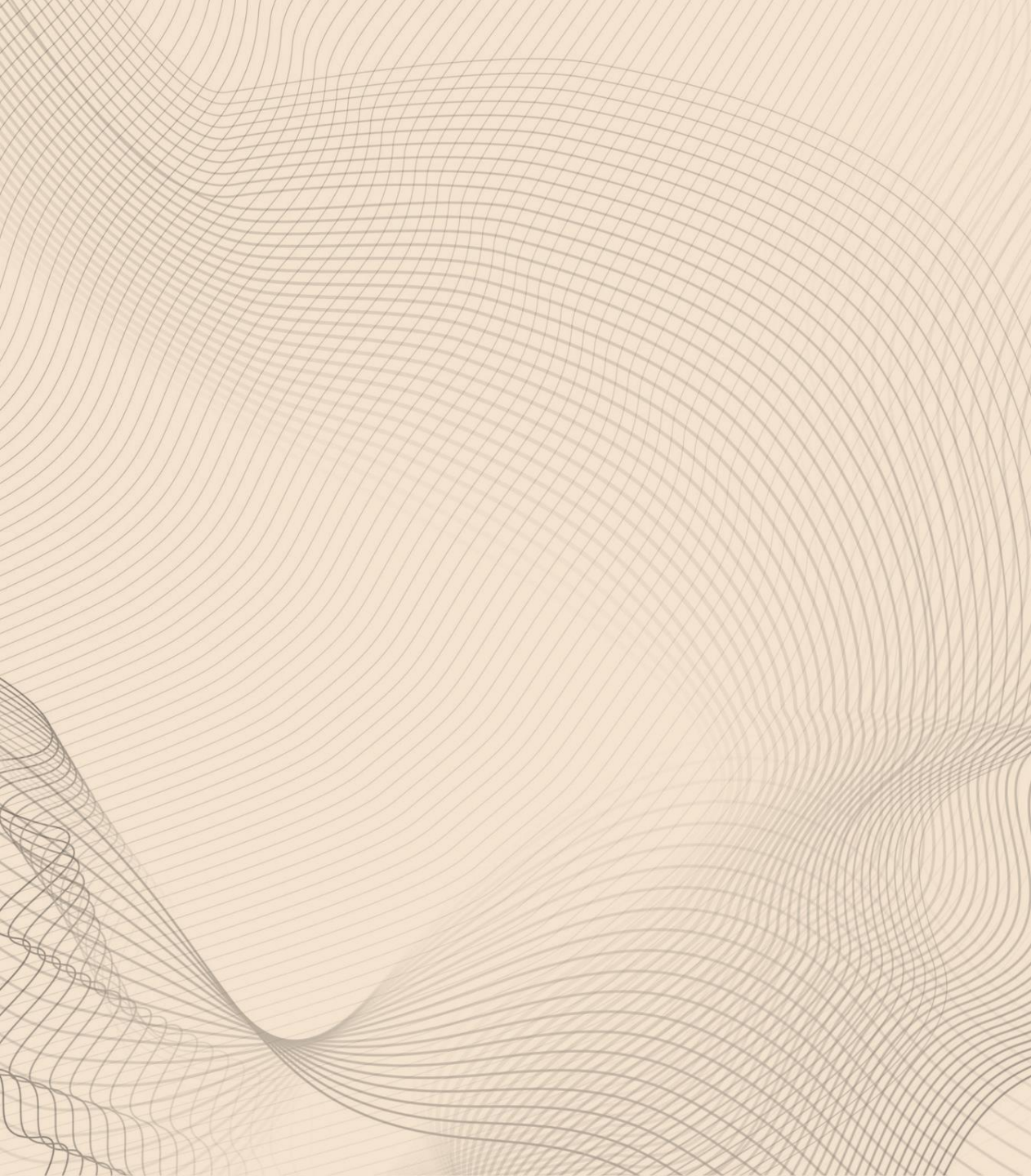




Прижилось ли в российском праве снятие и обратное снятие корпоративной вуали?

Михалев Кирилл Андреевич,
к.ю.н, доцент УрФИЦЧП,
УрГЮУ, адвокат

1. Дело Parex Banka – ПП ВАС от 24.02.2012 № 16404/11

2. Прямое использование концепции в судах? Причины



- решение Мещанского суда по делу №4г/2-10125/12 (Сенаторов)
- определение Верховного Суда РФ от 13.12.2016 № 30-КГ16-10
- дело Батуриной против Варданяна, дело № А40-52404/2014

3. Субсидиарная ответственность

«Настоящая» и «ненастоящая
пронизывающая» ответственность. Деликтная
природа требования. Использование
типичных критериев РСВ (alter ego, смешение
имущества, мошеннические действия с
активами и т.п.)



- дело Валковски против Карлтона
- определение ВС РФ от 02.07.24 № 303-ЭС24-372
- п. 28 Обзора ВС по банкротству за 2022
- п. 12 Обзора ВС РФ по субсидиарной ответственности
недействующих компаний от 19.11.2025

4. Атрибуция прав и обязанностей

Видимость представительства.

Обход законодательных запретов.

Уклонение от обязанностей



- п. 18 Постановления Пленума ВС РФ от 26.06.2018 № 26
- определение Верховного Суда РФ от 22.08.2016 № 304-ЭС16-4218
- дело Jones v Lipman
- дело А45-17647/2013
- определение ВС РФ от 23.03.2015 18-КГ14-194
- определение ВС от № 59-КГ16-16 от 20.09.2016

4. Атрибуция прав и обязанностей

Соккрытие юридически значимых обстоятельств.

Банкротство группы компаний.

Обратное снятие вуали.



- постановление Президиума ВАС от 26.03.2013 № 14828/12
- п. 31 Обзора ВС РФ по банкротству за 2022
- № А40-122102/24 (дело Блиновской)
- № А40-104595/2014, А40-95372/14 (Москалев, Аспект Финанс)
- Постановление АС УО от 19.05.2022 № Ф09-7012/21
- Определение ВС РФ от 23.09.2014 № 308-ЭС14-1224
- Определение ВС РФ от 12.05.2025 № 305-ЭС24-12635
- Определение ВС РФ от 08.10.2025 № 305-ЭС24-22418



**Спасибо
за внимание!**