

1943 г.

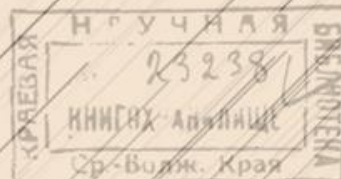
1941 г.

ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНІЕ.

КНИГА ПЯТАЯ.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.

судебное волеизъявление



ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНІЕ.

КНИГА ПЯТАЯ.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Ст. 505—718

СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1889.



Именем
Российской Федерации

ОСНОВНОЕ НЕДОРАЗУМЕНИЕ

изображение от wirestock на Magnific

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 19
Федерального закона «Об обществах с ограниченной
ответственностью» в связи с жалобой общества с ограниченной
ответственностью «Фирма Рейтинг»

город Санкт-Петербург

21 февраля 2014 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя
В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря,
Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева,
М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой,
С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева,
О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской
Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3,
частью первой статьи 21, статьями 36, 47¹, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального
конституционного закона «О Конституционном Суде Российской
Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке
конституционности пункта 1 статьи 19 Федерального закона «Об обществах с
ограниченной ответственностью».



вручаемые на условіи непередаваемости, и нѣкоторые другія изъ числа такъ наз. легитимационныхъ бумагъ. Бумаги эти выдаются безъ означенія имени вѣрителя не потому, что они не являются въ видѣ ссуды, а потому, что въ нихъ не содержится ни одного изъ признаков ссуды, такъ какъ бумаги этого рода и не предназначаются къ обращенію, а потому, что условія выдачи ихъ не являются условіями ссуды. Бумаги этого рода безыменныя бумаги, такъ какъ они не могутъ быть подведены подъ дѣйствіе правилъ настоящаго проекта.

Laura Lee Zanghetti, Танцующая под дождем

Что же касается такъ наз. легитимационныхъ бумагъ, изъ содержанія и условій выдачи которыхъ видно, что они приняты на себя обязательство въ отношеніи каждого изъ вѣрителей бумаги, то на нихъ должны быть распространены правила статей 584, 592, 594, 595; остальные же правила, относящіяся своимъ предметомъ къ облигациямъ и амортизаціоннымъ бумагамъ, не могутъ быть распространены на эти бумаги, такъ какъ они не являются облигациями, а потому, что дѣйствительность ихъ обыкновенно ограничивается весьма краткимъ срокомъ, что пренебрежимо малая имъ цѣнность весьма незначительна и т. п. (см. мотивы проекта Губ. упр. стр. 721 и сл.).

семейное, энергетическое, интеллектуальное, алкогольное, медицинское, пургаментологическое, транспортное, трубопроводное, цифровое



605. По договору передается в пользование или личному пользованию, промышленному или торговому, движимое или недвижимое имущество, на которое возлагается обязанность по уплате вознаграждения.

Т. X ч. 1 изд.

4271.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

Губ. упр. стр. 721.

НЕТ!

... sui generis ...

МЫ НАШ МЫ НОВЫЙ
МИР ПОСТРОИМ



решения собраний – конвалидация доступна

п. 23 Обзора практики Верховного Суда РФ № 3 (2025)

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-23525

г. Москва

27 мая 2025 г.

Резолютивная часть определения объявлена 13 мая 2025 г.

Полный текст определения изготовлен 27 мая 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

судей Грачевой И.Л., Хатыповой Г.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания

с использованием системы веб-конференции

при участии представителя Карауш Марины Владимировны (по доверенности от 10 мая 2024 г. № 0202439) и

представителя общества с ограниченной ответственностью «Боярские» (ИНН 77-07-000000, ОГРН 1047707000000)

рассмотрела в открытом судебном заседании

представителя общества с ограниченной ответственностью «Боярские»

Марины Владимировны на постановку

НЕ БАЯН, А

БАЯНИЩЕ

Закон устанавливает, что заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки (пункт 5 статьи 166 Гражданского кодекса).

Таким образом, лицо, которое своими действиями создало разумные (правомерные) ожидания действительности сделки у иных лиц, не вправе ссылаться на недействительность (ничтожность) соответствующей сделки. Заявление лица о ничтожности сделки, совершенное вопреки ее предшествовавшему последовательному поведению, не имеет юридического значения.

Это в полной мере применимо к корпоративным отношениям, связанным с участием в хозяйственном обществе, включая отношения, возникающие при распределении прибыли между участниками (абзац четвертый пункта 1 статьи 8 Закона № 14-ФЗ), в связи с чем ни хозяйственное общество, ни его отдельные участники не вправе выдвигать возражения относительно несоблюдения формы удостоверения решения участников (нотариальной или альтернативной), только для того, чтобы не исполнять решение, которое отражает действительную волю участников и до возникновения спора рассматривалось заинтересованными лицами как подлежащее исполнению, в том числе было частично исполнено.

волезамещающее решение суда, начало

Глава XVIII. Т

Вавилычева Татьяна Юрьевна, судья Верховного Суда РФ,
к.ю.н., высший квалификационный класс судьи



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 16

г. Москва

16 мая 2017 г.

О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей

Конституцией Российской Федерации провозглашено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (части 1 и 2 статьи 38).

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право иметь своих родителей, право на их заботу, право на

Вместе с тем судам следует иметь в виду, что в случае, если суррогатная мать отказалась дать согласие на запись родителями указанных выше лиц (потенциальных родителей), то данное обстоятельство не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении иска этих лиц о признании их родителями ребенка и передаче им ребенка на воспитание.

В целях правильного рассмотрения дела суду, в частности, следует проверить, заключался ли договор о суррогатном материнстве и каковы условия этого договора, являются ли истцы генетическими родителями ребенка, по каким причинам суррогатная мать не дала согласия на запись истцов в качестве родителей ребенка, и с учетом установленных по делу обстоятельств, а также положений статьи 3 Конвенции о правах ребенка разрешить спор в интересах ребенка.

рождения, в результате чего происхождение ребенка становится юридическим фактом и порождает правовые последствия.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, круглый стол на тему «Актуальные вопросы судебной защиты прав детей: проблемы и пути решения», Совет Федерации, <https://rutube.ru/video/3ca310a1e1e3c099a88955cfbfecb055/>

виды гражданской ответственности

винтажная версия

договорная и внедоговорная



современная версия

- в относительных правоотношениях;
- в абсолютных правоотношениях.



состав гражданского правонарушения

КНИГА ПЯТАЯ.

- Под **основанием ответственности** следует понимать фактические обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение обязанности должника уплатить кредитору неустойку или возместить причиненные убытки.

состав гражданского правонарушения:

- - деяние;
- - наличие отрицательных последствий (убытков);
- - причинная связь между нарушением субъективных гражданских прав и убытками;
- - вина нарушителя.

**нужно натуральное
восстановление**

В натуре



возмещение вреда в натуре – правило по умолчанию (очень злое правило)

изображение – Вася Ложкин

**ВЕРНЁМ ВСЁ
ВЗАД!**



Статья 1082. Способы возмещения вреда

Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела **обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки** (пункт 2 статьи 15).



об отказе в принятии к рассмотрению жалобы акционерного общества «Управляющая компания «Арсатера» на нарушение конституционных прав и свобод статьями 32 и 42 Федерального закона «Об акционерных обществах»

17 января 2017 года

заслушав заключение судьи Конституционного Суда Российской Федерации, проводившего в соответствии со статьей 41 Федерального конституционного закона «Об Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное слушание жалобы АО «Управляющая компания «Алсагера»,

у с т а н о в и л :

1. Решением Арбитражного суда Ростовской области от 20 ноября 2014 года, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной и кассационной инстанций, АО «Управляющая компания «Арсатгера» было отказано в удовлетворении иска о признании недействительным решения годового общего собрания акционеров АО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» в части неутверждения размера дивидендов по привилегированным акциям за 2013 год.

- нет оснований считать, что АО «Управляющая компания «Арсатера» было лишено возможности предвидеть ... неполучение им ... ожидаемой прибыли - даже при наличии у этого акционерного общества положительного финансового результата ...

... в материалах ... дела заявителя отсутствуют сведения, которые свидетельствовали бы о том, что решение общего собрания акционеров ... не выплачивать дивиденды представляло собою злоупотребление правом и не имело под собой никаких экономических оснований, диктуемых соображениями общего для акционерного общества блага ...



о рассмотрении дела в закрытом режиме

г. Ставрополь
20 января 2026 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Подфигурной И.Р., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Велик Н.В., рассмотрел открытым в судебном заседании заявление Александра Павловича, г. Ставрополь, Бесовой Елены Геннадьевны, г. Ставрополь, Натальи Владимировны, г. Ставрополь, Чумака Анны Васильевны, г. Ставрополь, Владимира Владимировича, г. Ставрополь, о пересмотре по новым обстоятельствам решения Арбитражного суда Ставропольского края от 10.06.2022 № 17-АД/2022-18-001/2022 в заседании от Бесовой Л.И. и Волкова В.С. с доверенности от 02.12.2022 № 02-12-001/2022-18-001/2022 АО «Сигнал» - председателем Чумак Ю.В. (доверенность от 02.12.2022 № 02-12-001/2022-18-001/2022).

О.Д. 65/1

промышленности

ИЛ:



Белб...
 Анна...
 ПАО «...
 20 коп...
 чужими...
 Реше...

«Сигнал»» Боблов...
 евна, Чумак Павел И...
 мировна обратил...
 — общество») о взыска...
 дублия 98 копеек проц...
 нального вреда (уточне...

[illegible]

Дело № А63-11633/2022

той И.В., при ведении
смотра, открытом в
поль, Бессовой Елены
рополь, как Анны
ль, о переносе по
суд от 10.11.2022 по
об
промысл
структур
корпора

АО «КРЭТ» владеет 80,99 % доли в уставном капитале ПАО «Сигнал», Государственная корпорация «Ростех» владеет 8,84% доли в уставном капитале ПАО «Сигнал».

Государственная корпорация «Ростех» и АО «КРЭТ» включены в санкционный список США (SDN List1 - Ukraine-E013662 и Ukraine-E013661).

Правило 50% SDN (Specially Designated Nationals) - это принцип OFAC (Офис по контролю за иностранными активами Минфина США), по которому любая организация, которая на 50 и более процентов прямо или косвенно принадлежит компаниям, находящимся под санкциями, тоже попадает под эти санкции независимо от того, указана ли сама эта компания в санкционном списке США (абз. 2 раздел III). В этой связи в отношении Общества также применяются меры ограничительного характера иностранных государств.

... ничего не узнать ...

и акціонерами или посторонніими лицами рѣшаются въ общихъ, а не
иншого не узнати

Основаніе, по которому правила объ акціонерныхъ товариществахъ изложены у насъ въ гражданскихъ законахъ, а не въ Уставѣ Торговомъ, было высказано въ первой части ст. 751 т. XI Уст. Торг., изд. 1837 г., отмѣненной въ изданіи 1887 г. (ст. 87), которая гласила: «товарищества по участкамъ или компаніи на акціяхъ, допуская по существу своему участниковъ изъ *всѣхъ состояній*, не прямо принадлежатъ къ занятіямъ купечества».

По независимо от этого точка зрѣнія дѣйствующаго законодательства, касающагося эмиссіоннаго облігачества, и на снмъ изъ видовъ товариществъ,

В обоснование ходатайства указано, что ПАО «Сигнал» является организацией оборонно-промышленного комплекса, входящей в состав холдинговой компании (интегрированной структуры), головной организацией которой является ПАО «КРЭТ» - организация Государственной корпорации «Ростех».

АО «КРЭТ» владеет 80,99 % доли в уставном капитале ПАО «Сигнал», Государственная корпорация «Ростех» владеет 8,84% доли в уставном капитале ПАО «Сигнал».

Государственная корпорация «Ростех» и АО «КРЭТ» включены в санкционный список США (SDN List1 - Ukraine-E013662 и Ukraine-E013661).

Правило 50% SDN (Specially Designated Nationals) - это принцип OFAC (Офис по контролю за иностранными активами Минфина США), по которому любая организация, которая на 50 и более процентов прямо или косвенно принадлежит компаниям, находящимся под санкциями, тоже попадает под эти санкции независимо от того, указана ли сама эта компания в санкционном списке США (абз. 2 раздел III). В этой связи в отношении Общества также применяются меры ограничительного характера иностранных государств.

Франции до 1893 г., Бельгии, Италии, Австрии, Португалии), в которых существуют самостоятельные торговые уложения, различаются торговые акционерные товарищества от нестроговых или гражданских, причем такое различие зависит только от рода предпринятий, а не от формы товариществ (ст. 1 и 136 Бельг. зак. 1873 и 1886 г.; ст. 106 Порт. торг. улож.);

НЕ БОЛТАЙ!

волезамещающее решение суда



62_43323438



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
15225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ
Арбитражного суда Российской Федерации

Дело № А40-278897/23-45-1922

29 апреля 2025 года

Резо.
Полно

Арбитраж
судьи О.Ю.
при ведении и
рассмотрев в су.
7717623851)
к ответчику: Никол.
(с самостоятельным
оформленные протоко.
15.08.2023) 2) Пиотров
РОССИИ № 46 ПО Г. М.
МОСКВЕ (ИНН: 7710474596),
- о признании общего собрания участников
ответственностью «Кандис» от 1.
- о признании решения № 22 общ.
ограниченной ответственностью «К.
принятых в порядке ст. 49 АПК РФ ут.
при участии:
От истца – Блатов А.В. (доверенность от 2.
От ответчика – не явился, извещен.
От третьего лица 1 – Карапетян Л.А. (доверенн.
От третьего лица 3 – Тихомиров Д.А. (доверенн.
От третьих лиц 2,4 – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ.

ООО "КАНДИС" (ИНН: 7717623851) обратилось
Москвы с иском к ответчику: Николаева На.
1) Калинин Андрей Николаевич (с самостоятельными тр.
действительными решения, оформленные протоколом общег.

Л.Л.,
заявлению ООО "КАНДИС" (ИНН:
РЕШИЛ:
1) Калинин Андрей Николаевич
действительными решения,
ООО «Кандис» № 22 от
МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС
ВФНС РОССИИ ПО Г.
ства с ограниченной
«ков) Общества с
чым; (с учетом

КОНВАЛИДАЦИЯ НИЧТОЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Исходя из положений ст. 6, ст. 307.1 ГК РФ при установлении факта злоупотребления правом в рассматриваемых корпоративных отношениях может быть применена аналогия закона.

По сути, при таком злоупотреблении правом участника, обладающим 50 % доли в уставном капитале, любое решение формально может признаваться ничтожным, что, в свою очередь, не позволяло бы обществу осуществлять нормальную хозяйственную деятельность...

Признание недействительным решения собрания указано законодателем и в ст. 12 ГК РФ, как один из способов защиты права.

Однако отсутствует, конкретно не поименован, способ, предполагающий обратный эффект, то есть признание собрания действительным.

В этой связи, учитывая факт того, что перечень способов защиты не является исчерпывающим, непоименованный способ защиты права - признание собрания участников действительным (состоявшимся) не может являться неправомерным.

Аналогичный подход сформировался в судебной практике по признанию действительными сделок.

1943 г.

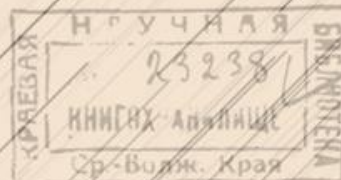
1941 г.

ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНІЕ.

КНИГА ПЯТАЯ.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.

критерии применения



ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНІЕ.

КНИГА ПЯТАЯ.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.

ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Ст. 505—718

СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1889.

исключительный способ защиты права, такой же исключительный

п. 52 постановления Пленума ВС РФ
и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 №
10/22 «О некоторых вопросах,
возникающих в судебной практике
при разрешении споров, связанных
с защитой права собственности и
других вещных прав»

Монтескье.

О ДУХЪ ЗАКОНОВЪ

или объ отношеніяхъ, въ которыхъ законы должны находиться
къ устройству каждаго правленія, къ нравамъ, климату,
религіи, торговлѣ, и т. д.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Пленума Верховного Суда Российской Федерации и
Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 10/22

г. Москва

29 апреля 2010 г.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИХ ВЕЩНЫХ ПРАВ

(с изменениями, внесенными постановлением 2015 г. № 25)

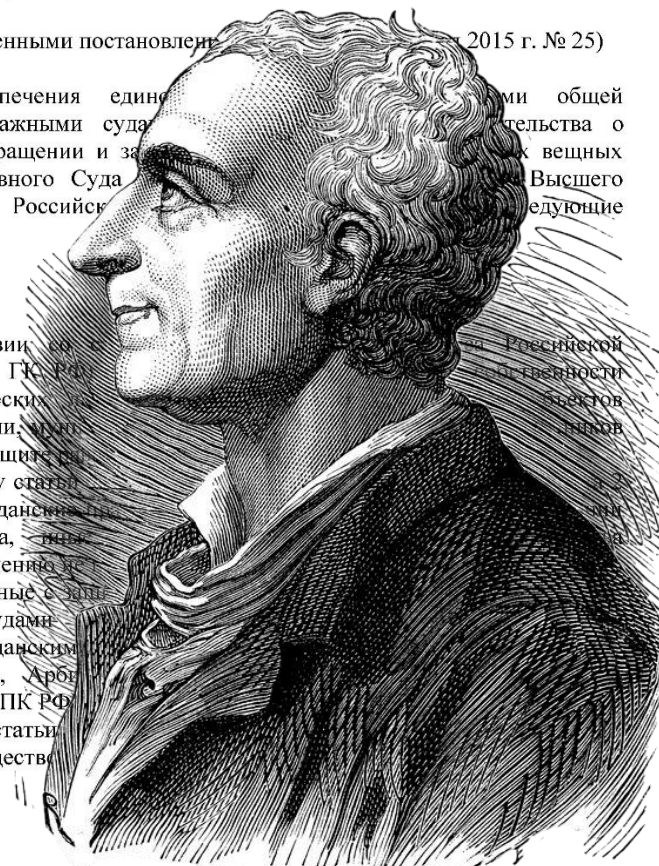
В целях обеспечения единообразия судебной практики и общей юрисдикции, арбитражными судами, а также в целях разъяснения о возникновении, прекращении и защите вещных прав Пленум Верховного Суда Российской Федерации и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановили:

1. В соответствии со статьей 34 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) защита собственности граждан и юридических лиц является обязанностью Российской Федерации, а споры, связанные с защитой собственности, подлежат судебной защите.

Поскольку в силу статьи 125 Конституции РФ судебная защита осуществляется в соответствии с федеральным законом, настоящим постановлением применяется к собственнику, применительно к спорам, связанным с защитой права собственности.

2. Споры, связанные с защитой права собственности, рассматриваются судами общей юрисдикции в соответствии с установленной Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ), Арбитражными судами – в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В силу части 1 статьи 34 Конституции РФ защита собственности осуществляется в соответствии с федеральным законом, настоящим постановлением применяется к собственнику, применительно к спорам, связанным с защитой права собственности.





ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 7

г. Москва

24 марта 2016 г.

О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств

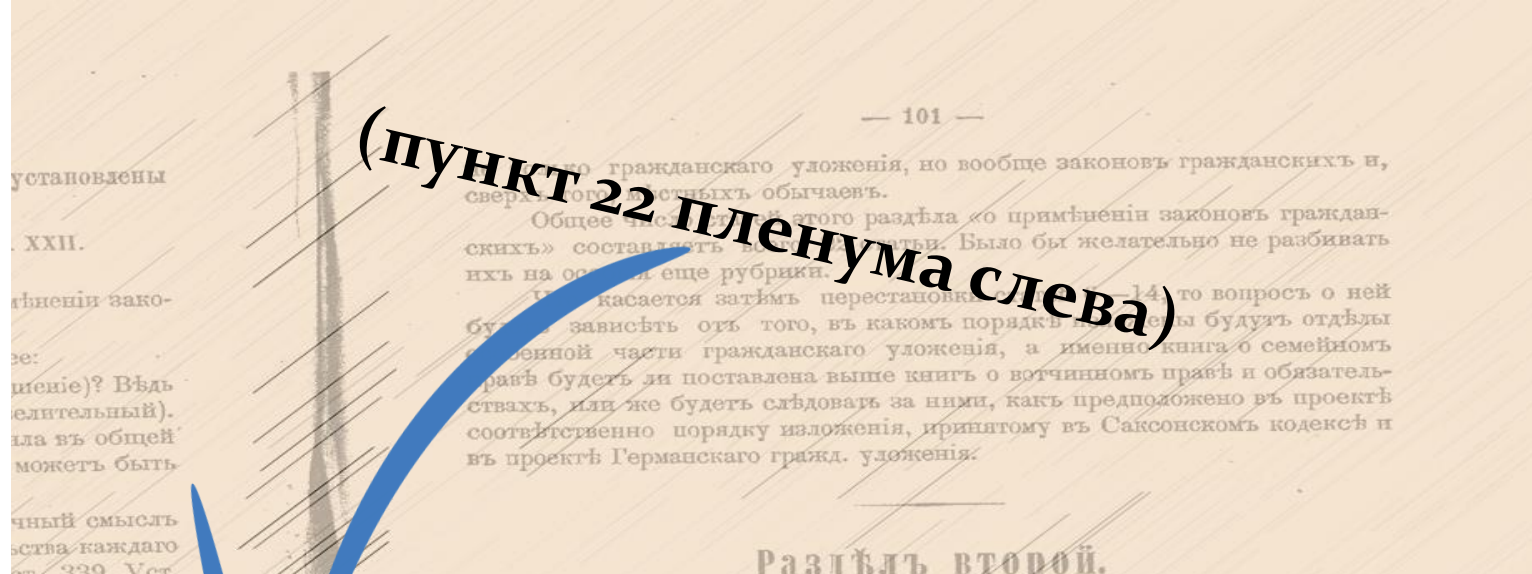
(с изменениям

В целях обеспечения Гражданского кодекса нарушение обязательств руководствуясь статьей 125 Федерального конституционного закона о Верховном Суде Российской Федерации разъяснения:

Общие положения

1. Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Если иное не предусмотрено законом или договором, убытки подлежат возмещению в полном размере: в том случае, когда возмещение кредитор должен был получить в полном размере, а не в том, когда он не получил ничего. Если же обязательство было исполнено надлежащим образом (статья 15, пункт 2 статьи 393 ГК РФ).

Если иное не установлено законом, использование кредитом различных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (пункт 1 статьи 393 ГК РФ).



(пункт 22 пленума слева)

Не может быть отказано в удовлетворении иска об исполнении обязательства в натуре в случае, когда надлежащая защита нарушенного гражданского права истца возможна только путем понуждения ответчика к исполнению в натуре и не будет обеспечена взысканием с ответчика убытков за неисполнение обязательства, например, обязанностей по представлению информации, которая имеется только у ответчика, либо по изготовлению документации, которую правомочен составить только ответчик.

НЕЗАМЕНИМЫХ НЕТ,
НО ЕСТЬ НЕПОВТОРИМЫЕ.

